

**Gál Andor**

A Debreceni Ítéltábla harmadfokú döntése a kerítésről

A gyermekprostitúció kizsákmányolásának büntetőjogi megítélése a gyakorlatban

4

**Granyák Livia**

A Fáber-ügy

A szimbolikus véleménynyilvánítás határai

12

**Maksó Bianka**

Közérdekű adat kiadása iránt indított perben döntött a Fővárosi Ítéltábla

A közérdekből nyilvános adat és az adatösszesség közötti vitatott különbség feloldására minősítési eljárás adta meg a választ

18

**Nagy Alexandra**

A Legfelsőbb Bíróság ítélete Bartók-Balog Gyula Sándornak az Országos Rendőr-főkapitányság elleni perében

A közigazgatási bírság ügyében hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata

24

**Szántó Krisztina**

A Legfelsőbb Bíróság ítélete egy műhibaperben

A felróhatóság mércéjének különbségei a Ptk. és az Egészségügyi törvény alapján

30

**Szentgáli-Tóth Boldizsár Artúr**

Az Alkotmánybíróság határozata

Magyarország Alaptörvénye egyes átmeneti rendelkezéseiről

Az átmeneti rendelkezések (2011. december 31.) alaptörvény-ellenességének vizsgálatára irányuló utólagos normakontroll

35

**Tózsér Tamás**

Az Európai Bíróság ítélete a VALE Építési Kft. ügyében

Az EUMSZ 49. és 54. cikkéből eredő tagállami kötelezettségszegés kérdése

43

# JeMa

J O G E S E T E K M A G Y A R Á Z A T A

## E számunk rövidítésjegyzéke

AB	Alkotmánybíróság	Infotv.	2011. évi CXII. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény
Abtv.	2011. évi CLI. törvény az Alkotmánybíróságról	Ket.	2004. évi CXL. törvény
Am1.	Magyarország Alaptörvényének első módosítása	kft.	korlátolt felelősségű társaság
Am2.	Magyarország Alaptörvényének második módosítása	Kkt.	1988. évi I. törvény
Ár.	átmeneti rendelkezések	Kttv.	2011. évi CXCI. a közzolgálati tisztviselőkről szóló törvény
Be.	1998. évi XIX. törvény a büntetőeljárásról	LB, Legf. Bír.	Legfelsőbb Bíróság
bek.	bekezdés	Ij.	lábjegyzet
BH	Bírósági Határozatok	Mavtv.	2009. évi CLV. a minősített adatok védelméről szóló törvény
BJE	büntető jogegységi határozat	OGY	Országgyűlés
Btk.	1978. évi IV. törvény a Büntető Törvénykönyvről	P	párhuzamos vélemény
EJEB	Emberi Jogok Európai Bírósága	pl.	például
EJEE	az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló, 1950. november 4-én kelt Egyezmény (1950 Róma)	Pp.	1952. évi III. törvény a polgári perrendtartásról
EK	Európai Közösség, Európai Közösségek	Ptk.	1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről
et al.	et aliena [és mások, és egyéb]	rend.	rendelet
EU	Európai Unió	S.r.l.	olasz jog szerint korlátolt felelősségű társaság
EU	Alapjogi Karta az Európai Unió Alapjogi Chartája (2000 Nizza)	stb.	és a többi
EuB	a lisszaboni szerződés hatálybalépése előtt: Az Európai Közösségek Bírósága, utána: Az Európai Unió Bírósága	sz.	számú
EUMSz	Európai Unió működéséről szóló szerződés	szerk.	szerkesztette
Eütv.	1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről	tv.	törvény
FBK.	A Fővárosi Bíróság publikált döntvénye	ún.	ügynevezett
Gytv.	Gyülekezési törvény	v.	versus
ill.	illetve	vö.	vesd össze
		zrt.	zártkörűen működő részvénytársaság

## Előszó a hallgatói különszámhoz

Az Opten Informatikai Kft. és a *Jogesetek Magyarázata* folyóirat (*JeMa*) szerkesztősége immáron másodszor hirdetett pályázatot joghallgatók számára jogeset-magyarázat írására a következő témakörökben: 1. alkotmányjog, 2. büntetőjog, 3. közigazgatási jog, 4. magánjog és munkajog, 5. luxembourgi joggyakorlat, 6. strasbourgi joggyakorlat. A tanulmányoknak meg kellett felelniük a JeMa formai és tartalmi követelményeinek. A szerkesztőség nagy örömeire számos kiváló pályamunka érkezett, amelyek közül a legjobbakat egy hallgatói – kereskedelmi forgalomba nem kerülő – különszám keretében (a lektori vélemények bedolgozása után) most megjelentetünk.

Az Opten Kft. jóvoltából az itt publikált írások szerzői tanulmányaik végéig Optijus szolgáltatást és JeMa előfizetést nyertek, az első három helyezett pedig táblagépet, notebookot, tablet PC-t, illetve TV-monitort kapott. A szerkesztőség által megállapított helyezések a következők voltak:

1. helyezés	Gál Andor
2. helyezés	Szántó Krisztina
3. helyezés	Tőzsér Tamás
4. helyezés	Nagy Alexandra
5. helyezés	Maksó Bianka
6. helyezés	Szentgáli-Tóth Boldizsár Artúr
7-9. helyezés	Bozsó Ildikó
7-9. helyezés	Guzi Zsuzsanna
7-9. helyezés	Granyák Lívია
10. helyezés	Szakács Tünde

A pályázatot 2012-ben is azzal a reménnyel írtuk ki, hogy a magyar jogi gondolkodásban a jogász érvelés (és érveléskritika) szerepét növelhetjük, színvonalát javíthatjuk. Ehhez pedig elengedhetetlen, hogy a felnövő jogászgeneráció, vagyis a joghallgatók ezzel a típusú gondolkodásmóddal megismerkedjenek, e téren próbára tegyék magukat. Elemi fontosságú annak belátása, hogy a jogszabályok szövegéből számos különféle értelmezés következhet, amelyekből választani kell. Ez a választás a jogalkalmazó felelőssége, aki a választást jogi érvekkel meg kell, hogy indokolja. A jogi érvek pedig nem egyszerűen a „rossz érv” vagy „jó érv” kategóriájába tartoznak, hanem egyesek közülük igen meggyőzőek, míg mások kevésbé. Ha a jog ilyen természetének ismerete elterjedne és elfogadást nyerne a hazai jogászság körében, akkor a bírói ítéletek érvelési színvonala, és ennek folytán vélhetően tartalmi színvonala és társadalmi elfogadottsága is javulhatna. Ez pedig minden hazai jogász, sőt az egész ország közös érdeke.

Jakab András és Szomora Zsolt főszerkesztők